



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 10.3.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001431	Změna kultury úřadu jako klíč do zámku systémových politik ukončování bezdomovectví

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Bezdomovectví je bezpochyby vážným tématem, který se stále nedaří systematicky a systémově řešit. HK velmi oceňuje, jak jej žadatel rámuje, neboť způsob nazírání na problém směřuje k pochopení skutečných systémových příčin, které jsou do značné míry společné pro řadu dalších politik v ČR. Úspěšné řešení tak má potenciál přenosu do řady dalších oblastí strádajících nevyhovujícím způsobem vládnutí v ČR. Žadatel poukazuje na konkrétní bariéry, které mohou bránit zavádění a kontinuitě politik ukončování bezdomovectví, a dostatečně je podkládá zejména vlastními zkušenostmi a také vysokým počtem osob ze sekundární cílové skupiny, tedy lidí bez domova a lidí ohrožených ztrátou bydlení, kteří budou benefitovat z výstupů projektu při naplnění jeho vize.</p> <p>Žadatel má velmi dobrý vhled to praxe na úrovni obcí i relativně dobrý přehled o zahraniční praxi (jakkoliv je přímá přenositelnost v zásadě nemožná). Žadatel má jasnou představu o zapojených aktérech a jejich situaci a klade důraz na propojování různých aktérů státní správy i samosprávy, různých pater úřadu i gescí.</p> <p>Potřeby cílové skupiny jsou pouze nastíněny a žadatel se jejich identifikaci plánuje detailně věnovat během projektu.</p> <p>Jakkoliv je pohled žadatele dobrý, HK vnímá riziko, že systémové řešení je možná ještě dál, než žadatel v tuto chvíli předpokládá, což však neznamená, že by se žadatel o své řešení neměl snažit. Dobrým vhledem do potřebnosti např. sdílení rozpočtů více organizací a potřeby společného učení více organizací, které se jeví jako potřebné k vyřešení problémů, do kterých se pustil žadatel, popisuje například případ Plymouth Alliance (Wallace 2021), který HK doporučuje k prostudování.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
----------------	---------------------



Popis	<p>Vize snažení žadatele je jasná a jejím naplněním by sociálně znevýhodnění občané ČR a vlastně i veřejná správa obecně bezesporu profitovali. Jasně a rozsahu projektu v inkubační fázi adekvátní jsou cíle předloženého projektu. Práce s jednou obcí je v této fázi dostačující. Je jasné, co má z jednotlivých aktivit vzejít a jak se to vztahuje k záměru projektu, cíle jsou tak pěkně ukotveny v HCD cyklu, kterým chce žadatel postupovat (což odpovídá povaze situace).</p> <p>Způsob ověřování správného směru je nastaven vágně a příliš nereflektuje skutečnost, že největší změny se dějí se změnou politické garnitury. HK si však uvědomuje, že vzhledem k délce volebního cyklu nebude možné ověření během projektu provést.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	<p>Výše rozpočtu jako celku je blízká hranici výzvy a v zásadě odpovídá délce realizace i náročnosti projektu. Sazby respektují doporučené limity. Není zcela jasně vysvětleno, zda spolupracující obec bude schopna tak intenzivní spolupráce, kdy „na ní“ bude současně pracovat několik lidí v úhrnu s více než dvěma plnými úvazky.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	<p>Žadatel předkládá seznam obcí, se kterými již určitým způsobem spolupracoval a počítá se zapojením jejich zástupců, s důrazem na diverzitu, do aktivit během celého projektu. Napříč žádostí a KPZ není žadatel konzistentní v tom, na jak velkou část cílové skupiny se bude zaměřovat. Toto žadatel objasnil v rámci osobní účasti na hodnotící komisi. HK hodnotí kladně žadatelovu snahu soustředit pozornost konkrétním směrem a nesnažit se obsáhnout celou cílovou skupinu. Dále HK rovněž oceňuje, že žadatel plánuje předvýběr lokalit pro potenciální podporu konzultovat s MMR a MPSV, aby nedocházelo mj. k duplicitní podpoře. Z žádosti není zřejmé, jestli žadatel se všemi aktéry důležitými pro tento projekt již spolupracoval nebo jestli bude potřeba s některými spoluprací nově navázat a jak to plánuje provést.</p> <p>HK by ocenila zřetelnější zapojení silného systémového hráče (MPSV, MMR, ASZ, ideálně na politické úrovni), avšak je nutné pracovat s tím, co je k dispozici. Žadatel by však měl v rámci projektu aktivně a intenzivně hledat spojence, který by byl „systémovým odběratelem“ jeho inovace a umožnil ji ukotvit do mainstreamového systému (viz rámec tří horizontů (Wahl 2017).</p> <p>HK upozorňuje, že žadatel se v řešení problému posunuje od oblasti sociálního bydlení jako takového k obecnějšímu fungování české veřejné správy (což je vítáno), proto HK doporučuje, aby žadatel více sledoval i jiné oblasti, kde se daří prosazovat trvalejší změny ve veřejné správě (např. interkulturní pracovník v Brně).</p>



Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	<p>Žadatel se tématu věnuje již od roku 2013 a z předložené žádosti je zřejmé, že se v něm dobře orientuje a dokáže velmi jasně formulovat problémy, které brání zásadnějšímu posunu. Je dobře prosítovaný, a to i směrem k ústředním orgánům státní správy. Hledá zcela nový přístup k řešení, protože si uvědomuje, že pokračování v dosavadních aktivitách bez jakékoliv změny cestou není.</p> <p>Žadatel se v minulosti vzdělával v metodě HCD a nyní ji aktivně aplikuje při své práci. Zkušenosti čerpá rovněž v zahraničí.</p> <p>Realizační tým je popsán srozumitelně a HK ho považuje za adekvátní. Jedním z tahounů projektu je sama ředitelka organizace. Žadatel klade důraz na kritickou zpětnou vazbu a průběžné učení se v rámci realizačního týmu. Z žádosti však není zřejmé, jakou historii společné spolupráce jednotliví členové realizačního týmu mají.</p> <p>Z povahy věci HK považuje za velké riziko to, že žadatel vlastně není ideálním řešitelem daného problému – tím by neměla být (jakkoliv zkušená a respektovaná) neziskovka, ale odpovědný státní aktér. HK považuje žadatele za nejlepší reálně existující subjekt, který je ochotný o problému přemýšlet daným způsobem. HK tak považuje projekt za rizikový z hlediska možnosti neúspěchu, protože se žadatel může ukázat být příliš slabým hybatelem, avšak přesto považuje za nutné, aby se žadatel o řešení problému pokusil.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>HK považuje projektovou žádost za dobře připravenou, oceňuje způsob rámování problému, který dobře míří na systémovou úroveň. Žadatel má zkušenosti, kontakty i reálnou představu, na co se zaměřit, aby se problematika ukončování bezdomovectví zásadním způsobem pohnula kupředu. Je si vědom zásadních odlišností mezi jednotlivými stakeholdery na různých úrovních a různorodosti jejich potřeb, na které se chce v rámci projektu zaměřit. Řešení plánuje spoluvytvářet s cílovou skupinou a dalšími aktéry. Rizikem projektu je, že žadatel je příliš slabým hybatelem v daném systému. Přesto má projekt velký potenciál výrazně prohloubit vhléd do otázky, jak dítčí inovace v oblasti veřejných politik udržitelně začleňovat do systému, a proto jej HK doporučuje k realizaci.</p> <p>HK doporučuje:</p> <ul style="list-style-type: none">- dále sledovat zahraniční praxi v dané oblasti, např. doporučuje prostudovat případ Plymouth Alliance (Wallace 2021) (skrze poskytovatele dotace lze žadatele propojit na dané realizátory),- hledat silnější zapojení významného systémového hráče,



	<p>- více sledovat i jiné oblasti, kde se daří prosazovat trvalejší změny ve veřejné správě, a aktivně s realizátory projektů v těchto oblastech spolupracovat.</p> <p>Odkazované zdroje: ALLIANCE, The Plymouth, [b.r.]. The Plymouth Alliance. The Plymouth Alliance [online] [vid. 2023-03-03]. Dostupné z: https://theplymouthalliance.co.uk/ WAHL, Daniel Christian, 2017. The Three Horizons of innovation and culture change. Medium [online] [vid. 2023-03-03]. Dostupné z: https://medium.com/activate-the-future/the-three-horizons-of-innovation-and-culture-change-d9681b0e0b0f WALLACE, Gary, 2021. Plymouth Alliance for Complex Needs. Human Learning System case study [online] [vid. 2023-03-03]. Dostupné z: https://www.humanlearning.systems/uploads/Plymouth%20Alliance.pdf</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 351 490,40 Kč.